

3) Člankom 70.e, ZSR, propisano je:

"Naknadno pronađena imovina

Članak 70.e

- (1) Pokaže li se nakon brisanja subjekta upisa iz registra da on ima imovinu, provodi se likvidacija nad tom imovinom (likvidacijska masa).
- (2) Likvidacija imovine brisanog subjekta upisa provodi se uz odgovarajuću primjenu odredaba zakona kojim se uređuje likvidacija trgovačkih društava.
- (3) Likvidacijska masa nositelj je prava vlasništva i drugih prava. U ime i za račun likvidacijske mase mogu se voditi sporovi, ako zakonom nije drukčije određeno.
- (4) Likvidator zastupa likvidacijsku masu s ovlaštenjima zastupnika po zakonu te vodi samo one poslove koji se odnose na likvidacijsku masu.
- (5) Postupak likvidacije imovine brisanog subjekta upisa okončava se donošenjem rješenja o zaključenju postupka, odnosno rješenjem o obustavi postupka ako likvidator na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama.
- (6) U slučaju iz stavka 5. ovoga članka likvidator je po okončanju likvidacije dužan poslovne knjige i dokumentaciju subjekta upisa predati na čuvanje Hrvatskoj gospodarskoj komori."

Sukladno ovoj odredbi članka 70.e, ZSR, utvrdivši iz Izvadka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, od 24. travnja 2020, kako iza Brisanaog subjekta upisa postoji imovina – nekretnine pobliže opisana u točki 6. izrijeka ovog Rješenja a na kojim nekretninama Predlagatelj ima upisano založno pravo radi osiguranja novčane tražbine i radi naplate koje tražbine vodi i ovršni postupak kod Općinskog suda u Splitu pod brojem: Ovr-16/2015, riješeno je kao u točki 1. izrijeka ovog Rješenja, utvrdivši time i postojanje pravnog interesa Predlagatelja te time i ovlaštenje, tj., aktivnu legitimaciju za pokretanje ovog postupka.

4) Točka 2, izrijeka Rješenja je utemeljena na odredbi članka 471, stavka 1, ZTD-a, gdje je propisano kako sud može, pored likvidatora koje je već bio imenovao, na prijedlog "(...) članova društva poslovni udjeli kojih čine najmanje deseti dio temeljnoga kapitala ili manji dio određen društvenim ugovorom iz važnoga razloga pored tih likvidatora ili umjesto njih imenovati druge". Sud ističe kako je za likvidatora imenovao osobu, u izrijeci navedenog Franu Krištu, stečajnog upravitelja za područje nadležnosti ovog Suda, smatrajući kako će isti kao stručna osoba (stečajni upravitelj) stručno provesti likvidaciju određenu ovim Rješenjem. To još i pored činjenice kako je bivšem članu Uprave (Saši Horvatu) prestala ta funkcija brisanjem iz sudskog registra.

5) Točka 3. izrijeka Rješenja je utemeljena na odredbi članka 472, ZTD-a a u vezi sa navedenim člankom 70.e, ZSR i koji propisi postupak likvidacije društva s ograničenom odgovornošću upućuje provesti odgovarajućom primjenom odredaba o likvidaciji dioničkog društva, u kojim je odredbama, primjerice, propisano kako se likvidatori i njihova ovlaštenja upisuju u sudski registar i isprave koje se pri tome moraju priložiti, pozivanje vjerovnika na prijavu potraživanja, obustava likvidacije i prijedlog za provođenje stečajnog postupka, itd. (članak 372, 373, 377. i dr., ZTD-a).

6) Točka 4, izrijeka Rješenja je utemeljena na odredbi članaka 381, ZTD-a, u vezi sa navedenim člankom 70.e, ZSR.